

Bologna , 3 dicembre 2025

Definizione di outcomes, monitoraggio, dati
regionali su esiti

EUDOSSIA

Città caotica e tappeto
perdersi e ritrovarsi
la mappa

La domanda

- Come è possibile che in una città così caotica sia conservato un tappeto dal filato così ordinato?

Il grande saggio

- La risposta del grande saggio

Sarà poi così?

- L'altra lettura

Cosa facciamo

- Filiamo tappeti per non smarrirci e per sapere cosa stiamo facendo, costruiamo mappe sapendo che le mappe non sono il territorio
- Riflessione critica continua sull'operare e sulla relazione tra le mappe disponibili e il territorio
- Luogo privilegiato : le equipes

Perché valutare gli esiti?

- Vogliamo sapere se queste mappe funzionano

Outcomes in psichiatria:

- Risultati clinici e funzionali di un intervento terapeutico, inclusi cambiamenti nei sintomi, nel funzionamento quotidiano, nella qualità della vita e nel benessere globale del paziente.

Monitoraggio degli esiti:

- Valutazione sistematica e periodica degli outcomes per verificare l'efficacia del trattamento, rilevare eventuali peggioramenti e guidare le decisioni cliniche.

Ogni DSMDP definirà il modello organizzativo più appropriato per implementare le Linee d'indirizzo descritte nel presente documento in uno specifico PDTA, che dovrà comunque prevedere: a) le modalità accesso e presa in carico delle persone all'esordio o ad alto rischio b) le modalità di applicazione delle raccomandazioni descritte nel presente documento c) la definizione delle figure responsabili delle specifiche procedure d) le procedure di governo clinico e organizzativo, il monitoraggio degli indicatori di processo e di esito, la registrazione degli interventi sul Sistema

- Il monitoraggio periodico degli obiettivi e degli indicatori (ogni 6-12 mesi) comprenderà la somministrazione e la valutazione periodica mediante HoNOS-MHCT (Lora et al., 2001) assieme agli strumenti prescelti.

PRO MEMORIA

- Passa al PDF / Word

DATI REGIONALI PROGRAMMA ESORDI 2013-2019

Dati presentati dal Prof. Martino Belvederi Murri

Struttura e definizione del campione

Consideriamo un campione di 1.141 casi osservati nel periodo 2013-2019 in 11 ASL di afferenza della Regione

Casi di partenza

Come presentati in Belvederi Murri et al. (2023)

Rimozione casi fuori range di età

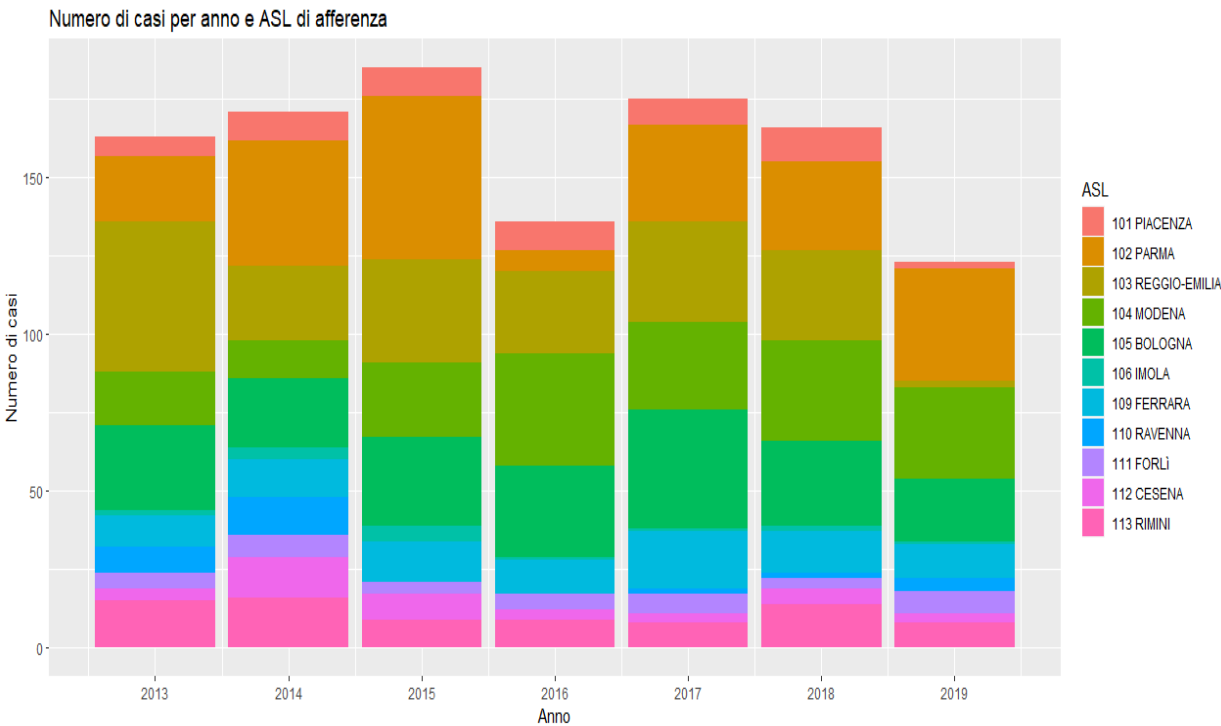
Si conservano 64 casi con 17 anni di età

Anno	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Numero casi	163	171	185	136	175	166	123
Var. % anno prec.	-	+4,9 %	+8,2 %	-26,5 %	+28,7 %	-5,1 %	-25,9 %

Rimozione casi con hoNOS iniziale < 8

Soglia di remissione basata su Prowse & Coombs (2009)

ASL di afferenza	N. casi	% casi
101 Piacenza	54	4,8%
102 Parma	215	19,2%
103 Reggio-Emilia	194	17,3%
104 Modena	178	15,9%
105 Bologna	191	17,1%
106 Imola	16	1,4%
109 Ferrara	88	7,9%
110 Ravenna	28	2,5%
111 Forlì	37	3,3%



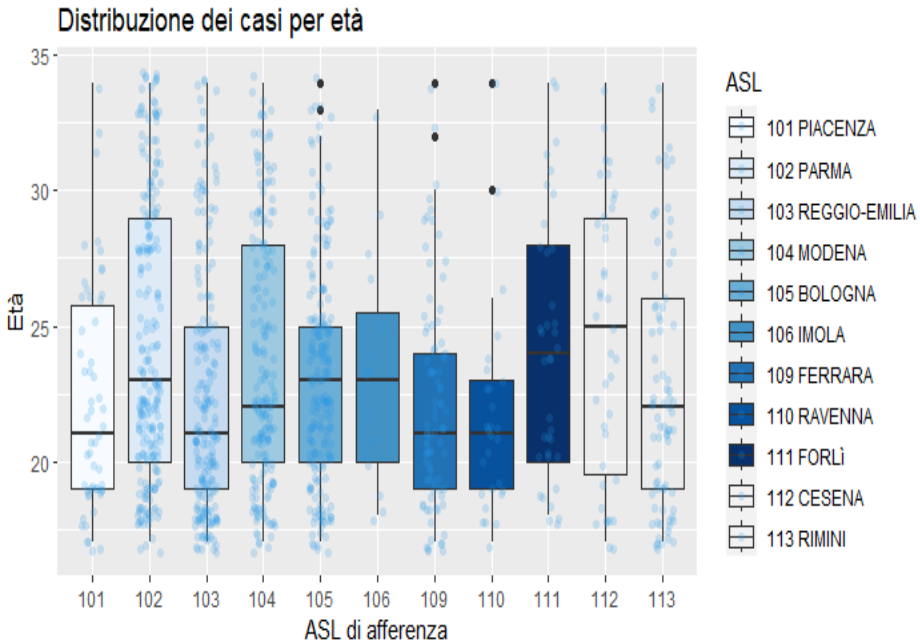
Caratteristiche del campione

Per ciascun indicatore qualitativo si riportano frequenze assolute (N.), percentuali (%) e valori mancanti (NA).

Media		Dev. Standard	NA
Età	23,2	4,6	22

Indicatore	Modalità	N. casi	% casi	NA
Genere	Femminile	337	30,1%	22
	Maschile	782	69,9%	
Cittadinanza	Italiana	911	81,4%	22
	Straniera	208	18,6%	
Conoscenza italiano	Sì	1.057	95,7%	37
	No	47	4,3%	
Stato civile	Celibe/nubile	883	94,3%	205
	Altro	53	5,1%	
Titolo Studio	< di 8 anni	388	42,2%	222
	> di 8 anni	531	57,8%	
Occupazione	Occupato/a*	555	58,7%	195
	Altro	391	41,3%	
Situazione abitativa	Fam. originaria	595	63,1%	198
	Altro	348	36,9%	

*Nella categoria «Occupato/a» sono stati inclusi studenti e casalinghe, nella categoria «Altro» rientrano invece i casi di disoccupazione, invalidità e altre condizioni non lavorative

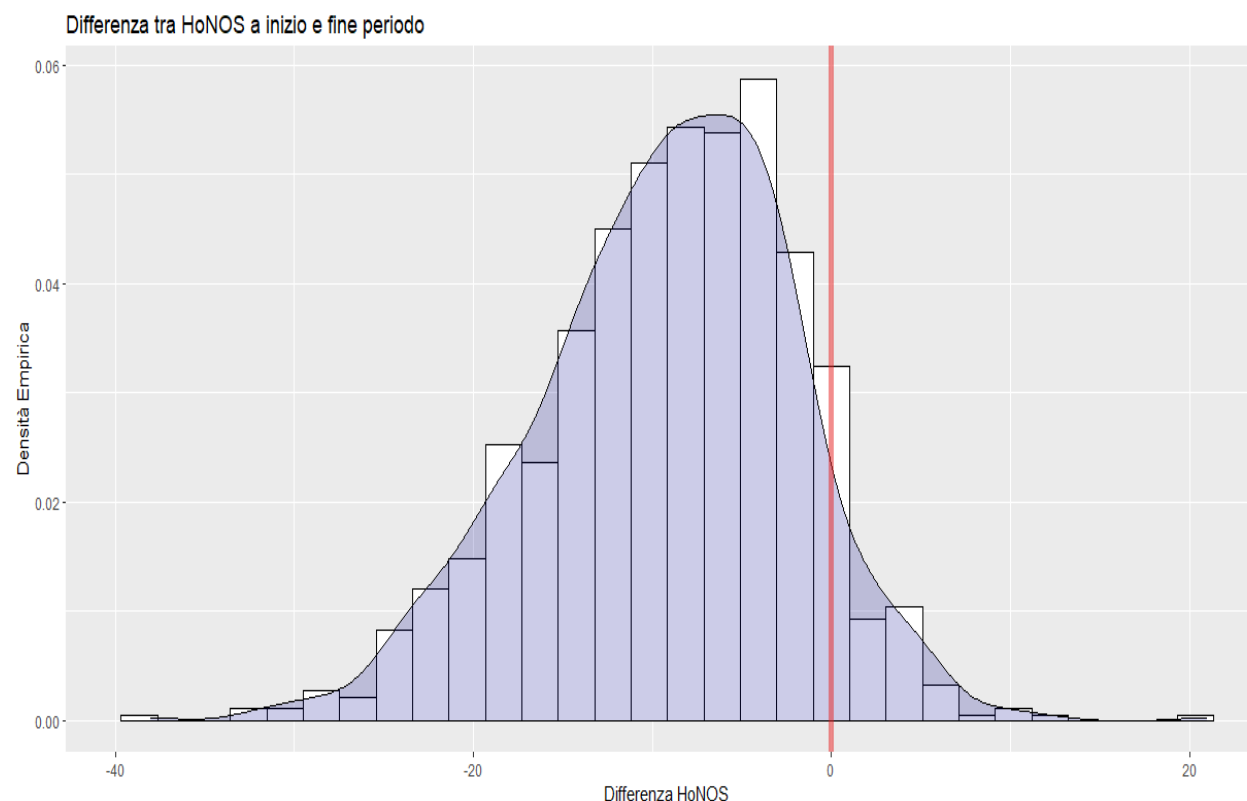


Indicatore	Modalità	N. casi	% casi	NA
DUP	>= 9 mesi	336	31.6%	77
	< 9 mesi	728	68,4%	
Abuso sostanze	Sì	448	40,9%	46
	No	647	59,1%	
Disturbi personalità	Sì	350	32%	47
	No	744	68%	
Ricovero SPDC/SPOI	Sì	695	62,1%	22
	No	424	37,9%	

Differenze medie HoNOS di inizio e fine periodo

Le differenze tra valore iniziale e valore finale di punteggio HoNOS danno una misura di impatto del miglioramento (diff<0: miglioramento – diff=0: stabilità – diff>0: peggioramento).

Differenze Punteggio HoNOS	Miglioramento	Stabilità	Peggioramento
Numero di casi	824	224	71
% di casi	73.6%	20,1%	6.3%

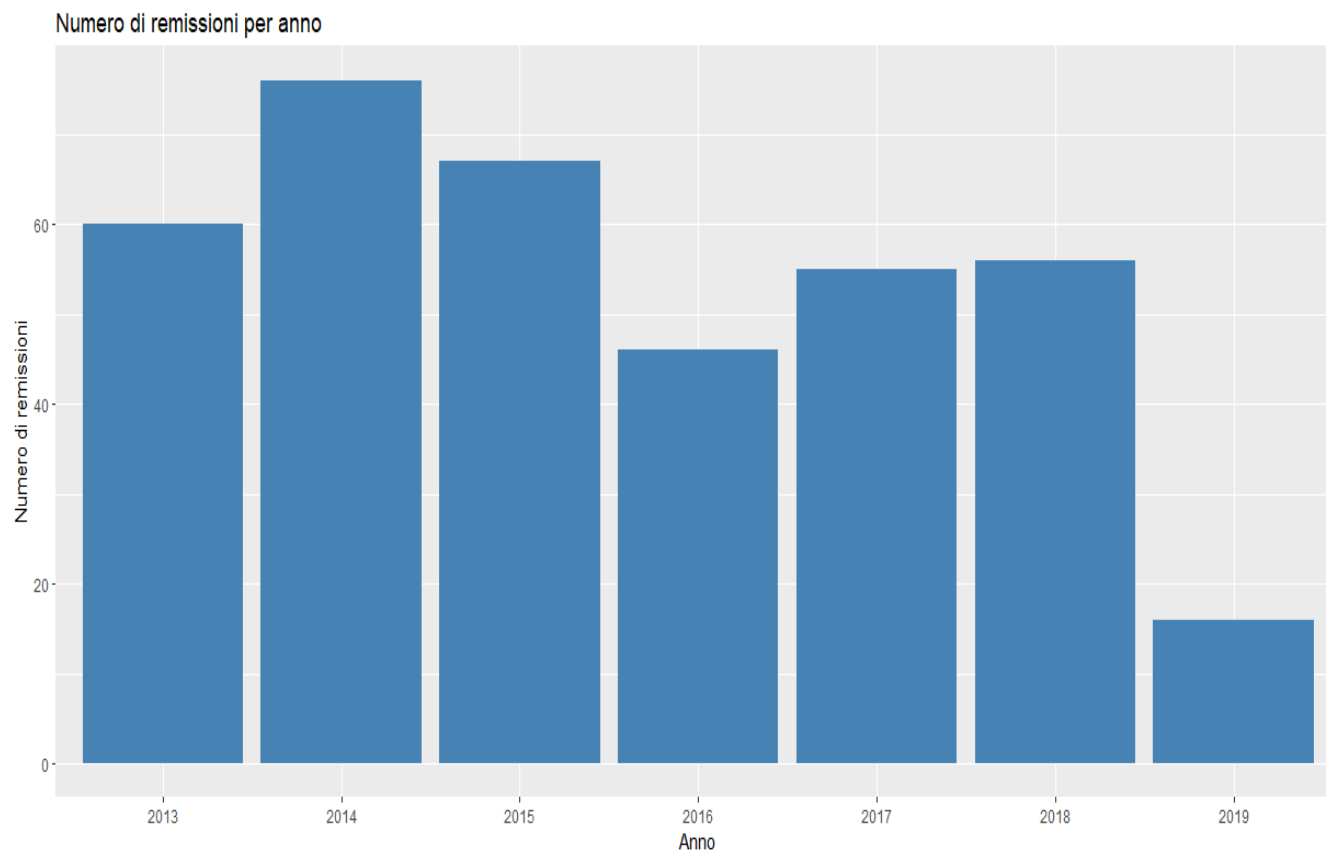


Il grafico riporta solo i casi di miglioramento (a sinistra della linea rossa) o peggioramento (a destra della linea rossa); sono stati omessi i casi di stabilità solo per chiarezza concettiva.

HoNOS: remissione

Se si considera la soglia remissione HoNOS < 8 (Prowse & Coombs, 2009), un terzo degli utenti del campione è in remissione.

Remissioni (HoNOS finale <8) per ASL		
ASL di appartenenza	N. casi	% casi
101 Piacenza	29	53,7%
102 Parma	39	18,1%
103 Reggio-Emilia	60	30,9%
104 Modena	58	32,9%
105 Bologna	76	39,8%
106 Imola	3	18,8%
109 Ferrara	34	38,6%
110 Ravenna	5	17,9%
111 Forlì	16	43,2%
112 Cesena	22	56,4%
113 Rimini	34	43,2%
Totale	376	33,6%



Remissioni (HoNOS finale <8) per Anno	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Numero casi	60	76	67	46	55	56	16
% casi	36,8 %	44,4 %	36,2 %	33,8 %	31,4 %	33,7 %	13,0 %

Effetto di covariate sociodemografiche e cliniche sul miglioramento

Regressione lineare multipla: variabile risposta differenza HoNOS.

Modello iniziale

Età + Genere + Cittadinanza + TitoloStudio + StatoCivile +
StatoOccupazionale + SituazioneAbitativa + DisturbiPers +
Sostanze + DUP+ Ricovero

Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercetta)	-7.34867	1.75700	-4.183	3.29e-05	***
Età	-0.01375	0.06939	-0.198	0.84303	
Genere = "M"	-0.00380	0.65787	-0.006	0.99539	
Cittadinanza = "Stra"	-0.60994	0.81290	-0.750	0.45334	
Studio = "+8 anni"	-1.02252	0.60975	-1.677	0.09405	.
Celibe/Nubile = "Sì"	-1.88114	1.39954	-1.344	0.17939	
Occupato/a = "No"	0.97278	0.61138	1.591	0.11209	
Abita = "In famiglia"	-1.34215	0.63351	-2.119	0.03451	*
Dis. Pers. = "Sì"	1.00223	0.62926	1.593	0.11173	
Sostanze = "Sì"	-1.93304	0.61836	-3.126	0.00185	**
DUP > 9 mesi	0.53660	0.63061	0.851	0.39514	
Ricovero = "No"	-0.12433	0.59121	-0.210	0.83350	

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1					

Modello Finale

TitoloStudio + StatoCivile + SituazioneAbitativa +
DisturbiPers + Sostanze

Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercetta)	-7.2892	0.6815	-10.696	< 2e-16	***
Studio = "+8 anni"	-1.0176	0.5593	-1.820	0.069261	.
Celibe/Nubile = "Sì"	-2.3091	1.2769	-1.808	0.070994	.
Abita = "In famiglia"	-1.2555	0.5984	-2.098	0.036271	*
Dis. Pers. = "Sì"	1.2378	0.5952	2.080	0.037921	*
Sostanze = "Sì"	-1.9834	0.5693	-3.484	0.000525	***

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1					

Variabili che impattano significativamente sull'intensità del miglioramento sulla scala HoNOS:

- Aver concluso la scuola dell'obbligo
- Essere celibe/nubile
- Abitare con la famiglia di origine
- Non soffrire di disturbi di personalità
- Avere esperienza di abuso di sostanze

Grazie per l'attenzione